

Frente a la elección de decana y vicedecana de la Facultad de Humanidades

Antes que nada, queremos abrir nuestra exposición saludando la participación del movimiento estudiantil movilizad@ que se ha acercado a expresarse. Así como hoy, también lo ha hecho a lo largo del año ante las situaciones que nos interpelan de manera directa como actrices y actores fundamentales de la Universidad, expresando la diversidad de opiniones y logrando acuerdos en la búsqueda de elevar el piso de la discusión.

La elección de decana se encuentra atravesada por el ataque del gobierno de Cambiemos contra la Educación Pública. No solo a través del ahogo presupuestario, sino con la implementación del paquete de reformas (educativa, laboral e impositiva) que buscará aprobar durante los próximos meses. Entendemos que la universidad será uno de los campos de batalla contra estas políticas.

Nuestra intervención se enmarca en el mandato de la última Asamblea de Humanidades celebrada el jueves 9 de noviembre en el Aula Rodolfo Walsh donde lxs estudiantes deliberamos y llegamos a una conclusión respecto de la elección que hoy nos convoca.

Asistimos nuevamente a una elección antidemocrática. Solo pueden ser elegidxs como decanx y vicedecanx lxs profesores regulares de la planta docente. Es decir, aquellxs que en la jerarquía docente se encuentran en la cima y, a su vez, son minoritarios en cantidad en relación a lxs docentes auxiliares, lxs graduadxs y lxs estudiantes. Por otro lado, la elección se da en el seno del Consejo Académico donde lxs estudiantes, mayoría real, tan solo contamos con cuatro representantes; mientras que lxs docentes cuentan con seis. Lxs graduadxs, por su parte, tienen dos representantes y lxs no docentes cuentan con unx pero no tiene voto.

Cabe destacar que no tuvimos la oportunidad de conocer el proyecto de las postulantes. Entendemos, que lxs candidatxs de Pluriversidad (Sleimen y Lorenc Valcarce) solo discutieron con la actual conducción del CEH, Humanidades por el Proyecto. En el caso de las candidatas de Docentes x Humanidades (Adriana Álvarez y Rosalía Baltar) lo desconocemos. Consideramos que los procesos de elección de este tipo deben ser desarrollados en un debate que involucre al conjunto de la comunidad universitaria y que permita configurar un programa a realizar que contemple las necesidades que tiene nuestra facultad.

Claro que un proceso de tal índole no surge de la nada. Lamentablemente, ninguno de los dos sectores expresa ese modo de construcción política. Más bien, han elegido a lo largo de la historia la toma de decisiones a espaldas de la comunidad y el fortalecimiento de prácticas corporativas que les permitan conservar el poder que siempre han poseído. En ese sentido, ninguno de los dos proyectos representa una novedad. Ambos son una continuidad de la gestión de la Decana Coira. Por lo tanto, no podemos dejar de hacer un balance de algunos puntos que consideramos importantes.

En primer lugar, nos preocupa cómo se desempeñó la gestión en el caso del docente Marcelo Lobosco. Las denuncias en su contra datan desde hace 6 años. Sin embargo, todavía no tenemos una resolución concreta. Intentaron obstaculizar el proceso desde el principio. Solo pudimos lograr el inicio del proceso de juicio académico haciendo la denuncia pública sobre la situación en mayo y con escraches, cortes de calle y movilizaciones. Sin embargo, todavía estamos esperando que comience el Juicio Académico y se suspenda al docente. Es decir, estamos esperando que la Decana Coira cumpla su compromiso.

En segundo lugar, entendemos que la educación es un derecho importantísimo y por eso la administración de los recursos públicos en entidades educativas como la universidad debe ser transparente y democrática. En ese sentido, consideramos que las designaciones de los docentes deben ser por concurso o registro de antecedentes y no a través de una designación a dedo como viene sucediendo en Geografía y Sociología (CUM), en Filosofía (Pluriversidad) y Letras (Docentes x Humanidades), por mencionar algunas carreras.

También vemos con preocupación el desarrollo de los últimos concursos en Filosofía. Lxs juradxs docentes fueron casi siempre lxs mismxs y lxs estudiantes fueron elegidxs por el entonces director de la carrera, José Gil, quien pasó por encima de la representación estudiantil. Teniendo en cuenta esto y otras irregularidades denunciadas por quienes impugnaron concursos en Filosofía, la gestión decidió mirar para otro lado.

No podemos dejar de mencionar el caso del concurso de Geografía Económica donde se denuncia plagio por parte de Baino y este cuerpo aún no se ha expedido.

La gestión de Coira y Sleimen aprobó los fondos del ProHum con los cuales algunos sectores docentes de las carreras decidieron arbitrariamente aumentarse la dedicación de su cargo y, por lo tanto, su salario con un criterio clientelar.

Es necesario preguntarnos por qué existe tanta diferencia presupuestaria entre unas carreras y otras. Podemos establecer alguna comparación: las carreras de Filosofía vienen siendo vaciadas desde que se reabrieron, esto puede demostrarse en el hecho de que cada vez más estudiantes deben abandonar las cursadas por la ausencia de doble franja horaria; al mismo tiempo, carreras como las de Letras cuentan con muchísimos recursos que se expresan tanto en su oferta de materias como en su centro de investigación.

Asimismo, en la Facultad de Humanidades tenemos una carrera de grado arancelada: Bibliotecario Escolar a Distancia y Licenciatura en Bibliotecología y Documentación a Distancia.

Finalmente, no comprendemos por qué el Profesorado en Sociología todavía no es una realidad. Solo podemos inferir la incapacidad o la desidia y la falta total de voluntad política, no solo por parte de la gestión de Coira y de Sleimen, sino también del coordinador saliente del Departamento de Sociología y candidato a vicedecano, Lorenc Valcarce.

Por todo lo expresado anteriormente, desde la minoría estudiantil, respetando el mandato de la Asamblea de Humanidades damos cuenta de que ninguna de las dos fórmulas representa cambios para mejorar las condiciones de nuestras carreras y mucho menos un beneficio para lxs estudiantes. Por lo tanto, **nos abstenemos de la votación.**