

AÑO:	2020
-------------	-------------

1- Datos de la asignatura

Nombre	Filosofía de la Historia
--------	--------------------------

Código	F13
--------	------------

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	X
Optativa	

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece	SOCIOANTROPOLOGICA
------------------------------------	--------------------

Departamento	FILOSOFÍA
--------------	-----------

Carrera/s	PROFESORADO EN FILOSOFIA- LICENCIATURA EN FILOSOFIA
-----------	---

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	Tercer año
--	------------

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	96
Semanal	6

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
	2	4

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes	Cantidad de comisiones
---	----------------------	------------------------

	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
40	2	1		2	4

2- **Composición del equipo docente** (Ver instructivo):

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Omar Murad	Dr. en Filosofía, Magister en Ciencias Sociales, profesor en filosofía.
2.	Mariano Iriart	Profesor y licenciado en filosofía. Abogado.
3.	Ileana Fayó	Profesora y licenciada en Historia
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.	

Nº	Cargo									Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)			
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos	Totales			
1.			X							X		X			2	20	10		5
2.			X							X		X			2	20	10		
3.					X						X		X		2	10			
4.																			
5.																			
6.																			
7.																			
8.																			
9.																			
10.																			

11.	.	.	.																
-----	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

3- Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de la asignatura

Se espera que los estudiantes puedan:

- 1) Identificar y comprender los problemas principales sobre la filosofía de la historia.
- 2) Reconstruir los principales argumentos de los autores estudiados en torno a los problemas de la filosofía de la historia.
- 3) Evaluar críticamente los argumentos y problemas analizados.
- 4) Elaborar posiciones personales en torno a los temas propuestos y argumentos para defenderlas.

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura

Unidad 1: ¿Qué es la filosofía de la historia?

Filosofía, historia y filosofía de la historia. La temporalidad moderna: Providencia vs. progreso. Concepto de modernidad: *Nova Aetas*. La cuestión de la modernidad. Concepto de historia: historia como sustantivo colectivo. *Historia magistra vitae*. Historia universal. Filosofías especulativas y críticas de la Historia. El sentido del final en la filosofía de la historia.

Unidad 2 Filosofías especulativas de la historia

I. Kant: El hilo conductor hacia una reflexión filosófica de la historia humana. Necesidad y esperanza. ¿Qué es la Ilustración? La idea de progreso. Usos de la razón. El concepto de “público”.

G. W.F. Hegel: la crítica a la Ilustración. Naturaleza y espíritu. La razón dialéctica. La filosofía de la historia universal. El Espíritu del pueblo opera en la historia universal. El Estado como sujeto histórico. Libertad y autoconciencia.

K. Marx: de la contemplación a la acción. La crítica al idealismo alemán y a la dialéctica hegeliana. La crítica al Estado y su superación. La historia universal y el proceso de autorrealización del hombre. La alienación humana en el trabajo y su expresión en la Economía política y el Estado. El materialismo histórico. La lucha de clases como motor de la historia. El proletariado como operador de la emancipación radical humana.

Unidad 3: La crítica política a la filosofía de la historia

F. Nietzsche: el procedimiento genealógico. La crítica a la teleología de la historia. *Erfindung, Herkunft, Entstehung*: contra la búsqueda del origen. Las luchas por el sentido histórico. Utilidad y perjuicios de las diferentes modalidades de la historia.

M. Foucault: una revolución historiográfica. El procedimiento arqueológico: la historia de los enunciados. La rareza del acontecimiento. El efecto de extrañamiento. Genealogía de la razón moderna: los dispositivos de poder. Problematizaciones y prácticas: la lucha contra los universales. La historia de los procesos de subjetivación. Ontología crítica del presente. Análisis filosófico-histórico.

Hannah Arendt: la ruptura con la tradición. Historia e historias. El actor y el autor en la gesta de la narración y la historia. La actividad de comprensión. La acción humana. El espacio público y la actividad política. El mundo y la trama de los asuntos humanos.

Unidad 4: El narrativismo y su crítica a la filosofía de la historia especulativa

Arthur Danto: oraciones narrativas y explicación causal. Louis Mink y la comprensión configuracional en la historia. Hayden White y la poética de la historia: tropología y figuración en la narrativa historiográfica. Escritura de la historia en Paul Veyne y operación historiográfica en Michel de Certeau. Narrativa y metafísica del tiempo en Paul Ricoeur. La persistencia de especulación filosófica en la historia.

Unidad 5: La crítica a la historia desde la memoria

Problemas en torno al “giro lingüístico” en la historia. Posmodernidad e historia: el concepto de ‘historia’ revisitado. Historia y memoria como dos modos de dar cuenta del pasado. Testimonio y verdad en la historia y la memoria. El evento modernista y el problema de la representación de eventos límite. Pasado histórico y pasado práctico ¿dos tipos de pasado? Otras representaciones sobre el pasado: novelas, autobiografías, documentales, metaficciones.

3. Bibliografía (básica y complementaria).

Bibliografía básica:

Unidad 1: ¿Qué es la filosofía de la historia?

Arendt, H. “El concepto de historia antiguo y moderno” en: *Entre el pasado y el futuro*, 1996, Barcelona: Península, pp. 49-100

Aron, Raymond: *Dimensiones de la conciencia histórica*, Madrid: Tecnos, 1962; “Primera parte” pp. 13-27.

Blumenberg, Hans: “El progreso desenmascarado como destino”, en *La legitimación de la Edad Moderna*, Valencia: Pre-textos, pp. 35-59.

Danto, A. “Filosofía sustantiva y analítica de la historia”, en *Narración y Conocimiento*, Prometeo: 2014; pp. 25-48.

Foucault, M. “¿Qué es la Ilustración?” en *¿Qué es la Ilustración?*, 1996, Madrid, La Piqueta, pp. 83-111

Habermas, J., *El discurso filosófico de la modernidad*, Bs. As., Taurus 1990; Capítulo 1: “La modernidad, su conciencia del tiempo y su necesidad de autocercioramiento”, pp. 11-35.

Koselleck, Reinhart: “Futuro pasado del comienzo de la modernidad”, “Historia magistra vitae” y “Modernidad”, en *Futuro Pasado. Para una semántica de los tiempos pasados*, Barcelona: Paidós, 1993; pp. 21-40, 41-66 y 287-332 respectivamente.

Löwith, Karl: “Introducción”, en *Historia del mundo y salvación: Los presupuestos teológicos de la filosofía de la historia Buenos Aires*, Katz, 2007; pp. 13-33.

Löwith, Karl: “Progreso contra Providencia”, en *Historia del mundo y salvación: Los presupuestos teológicos de la filosofía de la historia*, Buenos Aires: Katz, 2007; pp. 79-128.

Tozzi, Verónica, “El debate sobre el tipo de explicación en la disciplina histórica, en la filosofía analítica de la historia”, en Daniel Brauer (editor), *La historia desde la teoría*, Vol. 1, Bs. As., Prometeo, 2009; pp. 115-132.

Walsh, W. H., “¿Qué es la filosofía de la historia?”, en *Introducción a la filosofía de la historia*, Bs. As.: Siglo XXI, 1983; pp. 4-28.

Bull, Malcom (comp.) *La teoría del Apocalipsis y los fines del mundo*, México, FCE, 2000. Bull. M. “Introducción: para que los extremos se toquen”. Pp. 15-30

Unidad 2: Filosofías especulativas de la historia

Kant, I. “Idea de una historia universal en sentido cosmopolita”, “¿Qué es la Ilustración?”, en *Filosofía de la historia*, 1978, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 39-65 y 25-8, respectivamente

Hegel, “Introducción General” en *Lecciones sobre la Filosofía de la historia universal*, 2001, Madrid, Alianza, pp. 43-150

----- “Prefacio” *Rasgos fundamentales de la filosofía del derecho*, 2000, Madrid, Biblioteca Nueva, pp.63-77

Marx, K. “El trabajo enajenado” y “Crítica de la dialéctica hegeliana y de la filosofía de Hegel en general” *Manuscritos: economía y filosofía*, 1997, Buenos Aires, Altaya, pp. 107-123 y 186-212, respectivamente.

Marx, K. y Engels F. “En torno a la crítica de La filosofía del derecho de Hegel”, en *La sagrada familia*, 1967, México, Editorial Grijalbo, pp. 3-15.

----- “La ideología en general y la ideología alemana en particular” en *La ideología alemana*, 1974, Barcelona, Editorial Grijalbo, pp. 16-78.

----- *Manifiesto del partido comunista*, 2011, México, Centro de estudios socialistas Carlos Marx.

Unidad 3: La crítica política a la filosofía de la historia

Nietzsche, F. “Prefacio” *La genealogía de la moral*, 1998, Madrid, Alianza.

- *Utilidad y prejuicios de la historia para la vida*, 2000, Madrid, Edaf
- Foucault, M. “Introducción” *La arqueología del saber*, 1997, México, Siglo XXI
- “El cuerpo de los condenados” y “Tercera Parte: Disciplina” *Vigilar y castigar*, 1980, México, Siglo XXI
- “Prefacio” *El uso de los placeres*, 1998, Madrid, Siglo XXI
- *¿Qué es la ilustración?*, 1996, Madrid, La Piqueta.
- *¿Qué es la crítica?*, 2018, Buenos Aires, Siglo XXI
- “Nietzsche, la genealogía, la historia” en *Microfísica del poder*, 1980, Madrid, La Piqueta.
- “El sujeto y el poder”, en Dreyfus y Rabinow, *Michel Foucault. Más allá del estructuralismo y la hermenéutica*, 1988, México, Universidad Autónoma de México,
- Hannah Arendt Caps. 1 y 5 *La condición humana*, 2005, Buenos Aires, Paidós
- *Conferencias sobre la filosofía política de Kant*, 2003, Buenos Aires, Paidós
- “Comprensión y política. Las dificultades de la comprensión” en *Ensayos de comprensión 1930-1954*, 2005, Madrid, Caparrós Editores.
- “Prefacio”, Cap. 2 *Entre el pasado y el futuro*, 1996, Barcelona, Península.

Unidad 4: El narrativismo y su crítica a la filosofía de la historia especulativa

- Ankersmit, Frank: “El dilema de la filosofía de la historia anglosajona contemporánea”, en *Historia y tropología. El ascenso y la caída de la metáfora*, México: FCE, 2004; pp. 91-150. [El giro lingüístico. Teoría literaria y teoría histórica]
- Chartier, Roger: “Cuatro preguntas a Hayden White”, *Historia y grafía*, N°3, 1994, pp. 231-246.
- Danto, Arthur: “Explicación histórica: el papel de las narrativas”, en *Narración y Conocimiento*, Prometeo: 2014; pp. 369-381.
- Danto, Arthur: “Narración y conocimiento”, en *Narración y Conocimiento*, Buenos Aires: Prometeo, 2014; pp. 429-450.

Doran, Robert: “Humanismo, formalismo y el discurso de la historia”, en Hayden White, *La ficción de la narrativa. Ensayos sobre historia, literatura y teoría 1957-2007*, Buenos Aires: Eterna Cadencia, 2010, pp. 19-58.

Michel de Certeau, “La operación historiográfica”, en *La escritura de la historia*, México: Universidad Iberoamericana, 1993; pp. 67-118.

Mink, Louis: “Los modos de la comprensión y la unidad del conocimiento”, en *La comprensión histórica*, Buenos Aires: Prometeo, 2015; pp. 55-62.

Ricoeur, Paul: “La función narrativa y la experiencia humana del tiempo”, en *Historia y narratividad*, Barcelona: Paidós, 1999; pp. 183-214.

Ricoeur, Paul: “Tiempo y narración. La triple Mimesis”, en Paul Ricoeur, *Tiempo y narración. La configuración del tiempo en el relato histórico*, pp. Buenos Aires: Siglo XXI editores, 2004 [1995], pp. 113-161.

Veyne, Paul: “Parte I: El objeto de la historia”, *Cómo se escribe la historia. Foucault revoluciona la historia*, Madrid: Alianza, 1994; pp. 11-64.

White, Hayden: ¿Qué es un sistema histórico?, en Hayden White, *La ficción de la narrativa. Ensayos sobre historia, literatura y teoría 1957-2007*, Buenos Aires: Eterna cadencia, 2011; pp. 251-264.

White, Hayden: “El valor de la narrativa en la representación de la realidad”, en *El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica*, Barcelona: Paidós, 1992; pp. 17-39.

White, Hayden: “Introducción: La poética de la historia”, en *Metahistoria. La imaginación histórica del siglo XIX*, México: Fondo de Cultura Económica, 2010; pp. 9-50.

Bull, Malcom (comp.) *La teoría del Apocalipsis y los fines del mundo*, México, FCE, 2000. Kermode, F. “Aguardando el fin”, pp. 291-307.

Unidad 5: La crítica a la historia desde la memoria

Benjamin, Walter: “Sobre el concepto de historia”, en Walter Benjamin “La dialéctica en suspenso. Fragmentos sobre historia”, Santiago de Chile, Arcis, 1996, pp. 45-68

Hayden, White: “La trama histórica y el problema de la verdad”, en *El texto histórico como artefacto literario*, Barcelona: Paidós, 2003; pp. 217-252;

LaCapra, Dominick: “Escribir la historia, escribir el trauma”, en Dominick LaCapra, *escribir la historia escribir el trauma*, Buenos Aires: Nueva Visión, 2005, pp. 27-64.

LaCapra, Dominick: “Historia y memoria a la sombra del Holocausto”, “Shoa, de Lanzman: Aquí no hay un porqué” y “Fue la noche después de navidad. Mauss de Art Spiegelman” en Dominick LaCapra, *Historia y Memoria después de Auschwitz*, Tres de Febrero: EDUNTREF, pp. 21-58, 91-114 y 161-208.

Liotard. J-F: *La posmodernidad (explicada a los niños)*, Barcelona: Gedisa, 1992.

Nora, Pierre, “Los lugares de la memoria”, edición digital, S/R

Palti, Elias, *Giro lingüístico e historia intelectual*, Bernal, UNQ, 2012. Pp.19-167.

Ricoeur, Paul: "La representación historiadora. II. Representación y retórica", en: *La memoria, la historia, el olvido*, Buenos Aires, FCE, 2010 (2000); pp. 324-342.

Traverso, Enzo: *El pasado. Instrucciones de uso*, Buenos Aires: Prometeo, 2018. Caps. I a IV, pp. 1-88.

Traverso, Enzo: *La historia como campo de batalla*, Bs.As.: FCE, 2012; cap. IV “Nazismo: Un debate entre Martin Broszat y Saul Friedlander”, pp. 145-167.

White, Hayden: “El acontecimiento modernista”, *El texto histórico como artefacto literario*, Barcelona: Paidós, 2003; pp. 189-216;

White, Hayden: *El pasado práctico*, Buenos aires, Prometeo, 2017. Pp. 31-53.

Bibliografía complementaria

Unidad 1: ¿Qué es la filosofía de la historia?

Brauer, Daniel (comp.): *La historia desde la teoría. Volumen 2*, Buenos Aires: Prometeo, 2009.

Chartier, R. *El mundo como representación. Historia cultural: entre práctica y representación*, Barcelona: Gedisa, 1992.

Foucault, M. *¿Qué es la crítica?*, 2018, Buenos Aires, Siglo XXI

Koselleck, R., Gadamer, H.: *Historia y hermenéutica*, Barcelona, Paidós, 1997.

Tozzi, Verónica: *La historia según la nueva filosofía de la historia*, Buenos Aires: Prometeo, 2009.

Unidad 2: Filosofías especulativas de la historia

Althusser, L. *La revolución teórica de Marx*, México, Siglo XXI, vs. eds.

Bloch, E *Sujeto-Objeto.El pensamiento de Hegel*, 1983, México, F.C.E.

-Blumenberg, Hans. “El progreso desenmascarado como destino”, en: *La legitimación de la Edad Moderna*, Valencia: pre-textos. Pp 35-59.

D’Hont, J. *Hegel filósofo de la historia viviente*, S/R, Buenos Aires, Amorrortu.

Habermas, J.,Capítulo 2 *El discurso filosófico de la modernidad*, Bs. As., Taurus 1990

Hyppollite, J., *Introducción a la Filosofía de la Historia de Hegel*, Bs. As., vs. eds.

Kant. I. *La filosofía de la historia*, 1978, México, Fondo de Cultura Económica.

Koselleck, R. (1993) “Criterios históricos del concepto moderno de revolución” en: *Futuro Pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*. Bs. As: Paidós. Pags. 67 a 87.

Lowith, K. “Progreso como providencia” en: *Historia del mundo y la salvación: los presupuestos teológicos de la filosofía de la historia*. Bs As: Katz. Pág 79-128.

Lowith, K. (2008) “Viejos hegelianos, jóvenes hegelianos y neohegelianos” en: *De Hegel a Nietzsche. La quiebra revolucionaria del pensamiento en el siglo XIX*. Bs. As: Katz. Págs. 79 a 230.

Marcuse, H. *Razón y revolución*, Madrid, Alianza, vs.eds.

Unidad 3: La crítica política a la filosofía de la historia

Arendt, H. *Entre el pasado y el futuro*, 1996, Barcelona, Península

Arendt, H. *Eichmann en Jerusalén. Informe sobre la banalidad del mal*, 2003, Barcelona, Lumen

Arendt, H. *Rahel Vernhagen: La vida de una mujer judía*, 2000, Barcelona, Lumen

Arendt, H. *Hombres en tiempos de oscuridad*, 1990, Barcelona, Gedisa.

Balbier, Deleuze y otros, *Michel Foucault*, 1990, Barcelona, Gedisa.

Chartier, R. *Escribir las prácticas. Foucault, De Certeau, Marin*, 1996, Buenos Aires, Manantial.

Deleuze, G. *Foucault*, 1987, Buenos Aires, Paidós.

Foucault, M. *La verdad y las formas jurídicas*, 1990 Barcelona, Gedisa

Foucault, M. *Las palabras y las cosas*, 1999, Madrid, Siglo XXI

Foucault, M. *Defender la sociedad*, 1997, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica

Foucault, M. *El gobierno de sí y de los otros*, 2009, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Foucault, M. *Lecciones sobre la voluntad de saber*, 2012, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Foucault, M. *La imposible prisión. Debate con Michel Foucault*, 1980, Barcelona, Anagrama

Forti, S. (2001) “La crítica de las concepciones continuistas” en: *Vida del espíritu y tiempos de la polis. Hannah Arendt entre filosofía y política*.

Madrid: Cátedra. pp. 243-267.

Novo, Rita: *Hannah Arendt. El relato sobre Rahel Varnhagen*, 2011, Mar del Plata: EUDEM.

Unidad 4: El narrativismo y su crítica a la filosofía de la historia especulativa

Ankersmit, Frank y Kellner, Hans: *A New Philosophy of History*, Chicago, University of Chicago Press, 1995.

Chartier, R. *El mundo como representación. Historia cultural: entre práctica y representación*, Barcelona: Gedisa, 1992.

Chartier, Roger: “La quimera del origen. Foucault, la Ilustración y la revolución francesa”, en *Escribir las prácticas. Foucault, De Certeau, Marín*, Buenos Aires: Manantial, 1996, pp.15-54.

Danto Arthur: “Lenguaje histórico y realidad histórica”, en *Narración y Conocimiento*, Prometeo: 2014: pp. 383-427.

Mink, Louis: “La autonomía del entendimiento histórico”, en *La comprensión histórica*, Buenos Aires: Prometeo, 2015; pp. 85-116.

Mink, Louis: “La historia y la ficción como modos de la comprensión”, en *La comprensión histórica*, Buenos Aires: Prometeo, 2015; pp. 63- 83.

Ricoeur, Paul: *Historia y narratividad*, Barcelona: Paidós, 1999

Sazbón, José, “La nueva filosofía de la historia. Una sinopsis”, en José Sazbón, *Nietzsche en Francia y otros estudios de historia intelectual*, Bernal: UNQ, 2009.

Veyne, Paul: “Un arqueólogo escéptico”, en *El infrecuente Michel Foucault*, Buenos Aires: Letra viva + Edelp, 2004; pp. 23-87.

White, Hayden: “Tropología, discurso y modos de conciencia humana”, en *El texto histórico como artefacto literario*, Buenos Aires: Paidós, 2003; pp. 63-105.

Unidad 5: La crítica a la historia desde la memoria

Ginzburg, Carlo: “Solo un testigo”, en Saul Friedlander (comp.): *En torno a los límites de la representación*, Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, pp. 133-156.

LaCapra, Dominick: *Historia y memoria después de Auschwitz*, Buenos Aires: Prometeo, 2009.

Löwy, Michael: Walter Benjamin. Aviso de incendio, Una lectura de las tesis “Sobre el concepto de historia”, Mexico: FCE, 2001.

Macón, Cecilia y Cucchi, Laura (comp.): *Mapas de la transición. La política después del terror en Alemania, Chile, España, Guatemala, Sudáfrica y Uruguay*, Buenos Aires: Ladosur, 2010.

Mudrovcic, María Inés: *Pasados en conflicto. Representación, mito y memoria*, Buenos Aires: Prometeo, 2009.

Friedlander, Saul: "Introducción" en Saul Friedlander (comp.): *En torno a los límites de la representación*, Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, pp. 21-46.

Sazbón, José, "Conciencia histórica y memoria electiva", en *Prismas. Revista de historia intelectual*, N° 6, 2002, pp.21-43.

Taccetta, Natalia: *Historia, modernidad y cine. Una aproximación desde la perspectiva de Walter Benjamin*, Buenos Aires: Prometeo, 2017.

Prácticos Filosofía de la Historia

Unidad I-Clase I.

Presentación de los prácticos.

Bibliografía:

Selección de fragmentos de fuentes.

Unidad I. Clase II.

Koselleck, R. (1993) "Futuro pasado del comienzo de la modernidad" e "Historia magistra vitae" en: *Futuro Pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*. Barcelona: Paidós. pp. 21- 40 y 41-66 respectivamente.

Unidad I. Clase III

Lowith, K. (2007) “Introducción” en *Historia del mundo y la salvación: los presupuestos teológicos de la filosofía de la historia*. Bs As: Katz. Pág 13-33.

Arendt, H. (1996) “El concepto de historia antiguo y moderno” en: *Entre el pasado y el futuro*. Barcelona: Península, pág. 49-100.

Unidad II. Clase IV y V

Kant, E. “Idea de una historia universal en un sentido cosmopolita” y “¿Qué es la ilustración?” en: *Filosofía de la Historia*. México; FCE. Pp 36-65 y 95-122.

Unidad II. Clase VI.

Hyppolite, J. (1970). “El espíritu de un pueblo” en: *Introducción a la filosofía de la historia de Hegel*. Ediciones Caldén. pp. 17-28.

Unidad II. Clase VII

Marx, K. (1958) “I-Feuerbach. Contraposición entre la concepción materialista y la concepción idealista” en: *La ideología alemana*. Montevideo: Ediciones Pueblos Unidos. pp. 15 a 86.

Unidad III-IV Clase VIII

White, Hayden (1993) “La cuestión de la narrativa en la teoría historiográfica actual” en: *El contenido de la forma*. Barcelona: Paidós. Pp 41-74.

Unidad III-IV. Clase IX.

Ricoeur, Paul: “La función narrativa y la experiencia humana del tiempo”, en *Historia y narratividad*, Barcelona: Paidós, 1999; pp. 183-214.

Hayden, White: “La trama histórica y el problema de la verdad”, en *El texto histórico como artefacto literario*, Barcelona: Paidós, 2003; pp. 217-252.

Unidad III-IV. Clase X y XI

Foucault, M. (1991) “Introducción” en: *La Arqueología del saber*. México: Siglo XXI. p. 11-30.

Foucault, M. “Suplicio” y “Disciplina” en: *Vigilar y Castigar*. México: Siglo XXI. Pp 11-38 y 139-230 respectivamente

Unidad III-IV. Clase XII.

Arendt, Hannah. “Acción” en: *La condición humana*.

Unidad V. Clase XIII y XIV

Nora, Pierre, “Los lugares de la memoria”, edición digital, S/R

Palti, Elias, *Giro lingüístico e historia intelectual*, Bernal, UNQ, 2012. Pp.19-167.

4. Descripción de Actividades de aprendizaje.

Las actividades de aprendizaje consistirán en clases teórico-prácticas de dos horas de duración, cuyo propósito es problematizar los contenidos de cada una de las unidades, y en micro actividades que permitan evaluar el avance de los estudiantes en el aprendizaje de los contenidos, así como fortalecer competencias tales como la reconstrucción de argumentos, la argumentación en torno a la defensa o la crítica de una posición, la evaluación del alcance, fortalezas y debilidades de un argumento, la identificación de problemas, etc. En la exposición privilegiamos un enfoque histórico y problemático que dé cuenta de la indisoluble imbricación que existe entre la emergencia de problemas filosóficos y los contextos políticos, económicos, sociales, etc., que los hacen posibles.

Las dos clases teóricas se complementan con las prácticas en la medida que estas últimas proponen un trabajo de análisis y crítica de las fuentes textuales.

Para el desarrollo de las micro actividades en los teóricos utilizaremos las siguientes estrategias:

- Grupos de discusión: se dividirán a los estudiantes en pequeños grupos de no más de tres personas y se les propondrá la interpretación y defensa de un argumento o tesis que deberán extraer de un fragmento textual.
- Experimentos mentales: se propondrá la interpretación y análisis de experimentos mentales propuestos a través de la bibliografía, es decir, situaciones hipotéticas que a partir de ciertas reglas establecen condiciones para plantear y/o resolver uno o varios problemas de distintas maneras. Por ejemplo, el “cronista ideal” de Arthur Danto.
- Guías de estudio: se propondrá la identificación de argumentos a partir de guías de preguntas.
- Investigación: se propondrán investigaciones sucintas sobre un tema o problema relevante utilizando bibliografía previamente seleccionada.
- Debates: durante la cursada se organizarán dos debates (uno a mitad del curso y otro sobre el final) a partir de una lista de problemas previamente confeccionada con la bibliografía sugerida, con el fin de poner en juego las habilidades de identificación, reconstrucción y defensa de argumentos.

5. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones

Cronograma

Unidad I: 3 semanas

Unidad II: 3 semanas

Unidad III: 3 semanas (segunda clase, primer parcial con su recuperatorio a designar dentro la semana siguiente a la entrega de notas).

Unidad IV: 3 semanas

Unidad V: 4 semanas (segunda clase, segundo parcial; última clase, recuperatorio).

6. Procesos de intervención pedagógica

Dada la naturaleza teórica de los problemas y del objeto de estudio de nuestra materia, alternaremos entre la modalidad de *exposición magistral* con ayuda de material audiovisual y diapositivas, y la organización de *sesiones de discusión* que profundicen algún aspecto de los temas tratados y fomenten el intercambio de ideas.

7. Evaluación

La materia es regular, no promocional, con un examen final en la modalidad oral que consta de la defensa de un trabajo monográfico. Para obtener la condición de regulares, los estudiantes deberán aprobar el 75% de los trabajos prácticos y asistir al 75 % de las clases prácticas. Además, deberán aprobar dos exámenes parciales con una nota mayor a 4 (cuatro), cada uno de ellos con una instancia recuperatoria a tomarse con un plazo mínimo a siete (7) días posteriores a la comunicación de las notas. La asistencia a los teóricos no es obligatoria, dado el carácter regular de la materia, aunque recomendamos fuertemente la asistencia a ambos teóricos (OCA 3752/16. Art. 7°, A). Para los estudiantes en condición regular, al final de la cursada los docentes a cargo de la materia propondrán una lista de temas para la redacción de una monografía cuya defensa oral constituirá el examen de la mesa de final. Los detalles sobre las pautas a seguir en la redacción de la monografía serán oportunamente explicados al final de la cursada. Algunos de los criterios para tener en cuenta en la defensa oral de la monografía son: claridad y precisión en el uso de los conceptos y el vocabulario específico de los contenidos de la materia, la argumentación de los puntos de vista ajenos y propios, la capacidad de identificar y reconstruir los argumentos y problemas de los temas propuestos.

Los estudiantes que por diversos motivos hayan perdido su condición regular o estén en calidad de alumnos libres “deberán rendir, para la aprobación de la asignatura, un examen final escrito –eliminadorio– y, en caso de aprobación, una instancia oral en base a todos los contenidos del programa vigente y los criterios del equipo docente” (OCA 3752/16. Art. 7°, B).

8.- Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente:

Omar Murad y Mariano Iriart (Adjuntos): Los docentes a cargo de la materia realizarán las siguientes actividades:

- Clases teóricas en la modalidad clase magistral y actividades de integración, tales como debates, resolución de microactividades, etc.
- Formación de recursos: clínicas de aprendizaje con los adscriptos, apoyo para la preparación de sus intervenciones en clase y dirección de sus propuestas de investigación.
- Clases de repaso especiales antes de los exámenes.
- Reuniones mensuales de evaluación, coordinación y sincronización de la evaluación del dictado de contenidos, y la sincronización entre clases teóricas.
- Coordinación y dirección de reuniones de cátedras con los auxiliares docentes y de las sesiones de discusión de textos y propuesta.

Ileana Fayó (Ayudante graduado):

- Dictado de clases prácticas.
- Desarrollo, supervisión, corrección del desarrollo plan de trabajos prácticos y supervisión de adscriptos.

9.-Justificación – (optativo)

Filosofía de la Historia es una materia de tercer año del profesorado y la licenciatura en Filosofía. Ubicada dentro del área socio antropológica, supone y complementa los contenidos de Estética y Filosofía Política, así como también los de Filosofía Moderna. La filosofía de la historia es una subdisciplina filosófica típicamente moderna. Aunque es posible rastrear sus primeros antecedentes en San Agustín o Giambattista Vico, en un primer momento se constituye dentro del idealismo alemán que va de Kant a Marx pasando por el idealismo absoluto de Hegel. Esta rica tradición sostiene su reflexión histórica sobre la idea rectora del progreso, considerada como un ideal de mejora moral susceptible de ser plasmado en un orden jurídico o revolucionario. Hay tres supuestos metafísicos robustos que sostienen esta reflexión: 1) la totalidad del tiempo, 2) un sujeto transhistórico, 3) un *telos* o finalidad. La reacción crítica frente a esta filosofía de la historia “especulativa” o “sustantiva” desemboca en varias vertientes de las que hemos enfatizado una epistemológica y una política, aunque en la selección propuesta incluimos la presencia de la fenomenología (Ricoeur), la hermenéutica (Gadamer) y el tratamiento conceptual de la historia de la modernidad (Koselleck). Dentro de la primera, William Walsh o Raymond Aron han puesto el foco en los problemas que la reflexión especulativa sobre la historia acarrea para la disciplina histórica: el relativismo, la objetividad, la escritura del pasado, etc. En esta misma línea podemos ubicar algunas de las reflexiones de Arthur Danto, Louis Mink o Hayden White en la medida que han contribuido a problematizar la naturaleza del conocimiento histórico. Otra línea crítica se constituye como una reflexión sobre la finitud y la temporalidad, sobre todo a partir de la conciencia de los modernos ilustrados de su propio presente. Esta “ontología del presente”, como la ha denominado Michel Foucault, interroga sobre las condiciones históricas de los sujetos, sus límites y sus posibilidades de transformación. Aquí se puede ubicar también la reflexión de Hannah Arendt y de nuevo a Hayden White entre muchos otros. En este sentido, el narrativismo merece especial atención puesto que desde la segunda mitad del siglo XX ha logrado plantear nuevos problemas relacionados con la explicación narrativa en la historia, enfatizando los aspectos retóricos de la escritura histórica, pero también ha llamado la atención sobre las maneras en que la narrativa sobre el pasado contribuye a la constitución de identidades singulares y colectivas, destacando el valor práctico de la representación del pasado. El último tramo de nuestro programa aborda los problemas que emergen a principios de la década del 80’ del siglo pasado bajo la denominación de “memoria”. Allí se condensan las exigencias prácticas de la representación del pasado en consonancia con las exigencias epistemológicas de la disciplina histórica.

En síntesis, nuestra propuesta pretende, pues, en un primer momento reconocer la matriz especulativa de la filosofía de la historia (unidades 1 y 2) para en un segundo momento considerar las vertientes críticas según los ejes epistemológico y político, narrativistas, y desde los presupuestos de la memoria (unidades 3, 4 y 5).